

Broj:01-14-3463-9/18
Sarajevo, 17.09.2018.godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b), člana 70. i člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj:39/14) i člana 20. Privremenog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata broj: 05-34-6506/13 od 20.01.2014. godine, 05-34-4944/14 od 27.11.2014.godine, 05-34-5123/15 od 13.11.2015.godine, 05-34-5588/17 od 28.12.2017.godine i 05-34-2272/18 od 03.09.2018.godine, a na prijedlog Komisije za javne nabavke za 2018. godinu imenovane Rješenjem broj: broj: 05-14-377/18 od 24.01.2018.godine federalni ministar za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, d o n o s i:

O D L U K U
po žalbi o izboru najpovoljnijeg ponuđača
za javnu nabavku - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta
Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i
Mostar

I

Usvaja se djelimično žalba ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Vogošća izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar broj:01-14-3463-6/18 od 06.09.2018.godine.

II

Na osnovu provedenog postupka javne nabavke - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar broj:01-14-3463/18 od 13.08.2018.godine, obavještenja o nabavci broj:746-1-1-31-3-11/18 koje je objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 15.08.2018.godine i u Službenom glasniku BiH broj:56/18, a nakon izvršene ponovne ocjene ponuda, kao najpovoljnija i ocjenjena najprihvatljivijom ponudom je ponuda ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo - čija ukupna cijena ponude utvrđena nakon računske kontrole iznosi 60.770,08 KM bez PDV-a.

III

Ponuđač iz tačke II. ove odluke ocijenjen je kao najpovoljniji, jer ispunjava uslove postavljene Tenderskom dokumentacijom, a u skladu sa kriterijem za dodjelu ugovora – najniža cijena.

IV

Po okončanju roka za žalbu, ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja ugovora kojim će se regulirati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno zahtjevima-uslovima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

V

Ova odluka objaviti će se na web stranici Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno s upućivanjem iste svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

VI

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar broj:01-14-3463-6/18 od 06.09.2018.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke, broj: 01-14-3460/18 od 10.08.2018. godine. Ukupna procijenjena vrijednost nabavke iznosila je 66.800,00 KM.

Obavještenje o nabavci objavljeno je na portalu Javnih nabavki pod brojem: 746-1-1-31-3-11/18 dana 15.08.2018.godine i u Službenom glasniku BiH broj:56/18.

Tendersku dokumentaciju preuzelo je 9 (devet) ponuđača, a 3 (tri) ponuđača dostavila su ponude u predmetnom postupku javne nabavke. Sve ponude su blagovremeno pristigle. U skladu sa provedenim predmetnim postupkom javne nabavke, ponude su dostavili sljedeći ponuđači: *Hifa-Petrol d.o.o. Vogošća, Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo i Holdina d.o.o. Sarajevo.*

Komisija za javne nabavke, imenovana Rješenjem, broj: 05-14-377/18 od 24.01.2018.godine, je izvršila pregled i ocjenu ponuda, te je donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar broj:01-14-3463-6/18 od 06.09.2018.godine, kojom se ugovor dodjeljuje ponuđaču *Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo*, čija ukupna vrijednost ugovora iznosi 57.704,40 KM bez PDV-a. U zakonskom roku na navedenu Odluku uložena je žalba ponuđača *Hifa Petrol d.o.o. Vogošća.*

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i Zakonom o upravnom postupku ugovorni organ je utvrdio da je žalba djelimično osnovana.

Ponuđač u žalbi navodi slijedeće:

Ponuđač **Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo** je u svojoj ponudi na strani 3. naveo da je rok plaćanja 30 dana. Međutim, tenderskom dokumentacijom je zahtjevan rok 60 dana

Dakle, ponuđač *Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo* nije ponudio rok plaćanja kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom te samim tim nije ispunio sve zahtjeve koji su propisani istom.

Žalbeni navod je osnovan iz razloga što je tenderskom dokumentacijom propisan rok plaćanja 60 dana, a što je ponovnim uvidom u ponudu *Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo* utvrđeno da je *Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo* ponudio rok plaćanja 30 dana, a što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač „**PETROL BH OIL COMPANY**“ **d.o.o. Sarajevo** je u svojoj ponudi u tački 5.1. Izjave ponuđača naveo da će podugovarati za točenje u Goraždu sa firmom *Proming d.o.o.*, a za točenje u Travniku *Tioil d.o.o.* Međutim, u ponudi nije dostavio dokaz da će u mjestima za koje će podugovarati imati na raspolaganju b/p podugovarača kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Odnosno u napomeni u tački 7.4.1. je propisano „NAPOMENA: Ponuđači navedeni tehnički uslov mogu ispuniti činjenicom da u spomenutim općinama, odnosno gradovima imaju na raspolaganju prodajne objekte za isporuku goriva i maziva, kroz različite vidove poslovne saradnje ukoliko iste nemaju u vlasništvu.“

U tački 7.4.2. pod b) je kao dokaz propisano: „Dokaz ponuđača da u svim navedneim mjestima isporuke ima na raspolaganju prodajne objekte za isporuku goriva i maziva (izvod iz sudskog registra, ugovor o poslovnoj saradnji, ugovor o zakupu)“

Dakle, kako je propisano tenderskom dokumentacijom za b/p koje nisu vlasništvo ponuđača obaveza je da dostavi dokaz da ima na raspolaganju prodajne objekte za isporuku goriva i maziva u vidu ugovor o poslovnoj saradnji, ugovor o zakupu ili sl. što ponuđač „**PETROL BH OIL COMPANY**“ **d.o.o. Sarajevo** nije dostavio.

Također, skrećemo pažnju Ugovornom organu da firma *Proming d.o.o.* više nema prodajni objekt u Goraždu. Odnosno, ista je prodana firmi *Hifa d.o.o. Tešanj.*

Žalbeni navod je osnovan iz razloga što je tačkom 7.4.2. pod b) tenderske dokumentacije propisano: „Dokaz ponuđača da u svim navedenim mjestima isporuke ima na raspolaganju prodajne objekte za isporuku goriva i maziva (izvod iz sudskog registra, ugovor o poslovnoj saradnji, ugovor o zakupu)“

Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača *Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo* utvrđeno je da ponuđač *Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo* kao dokaz da ima na raspolaganju prodajne

objekte za isporuku goriva i maziva nije dostavio dokaze tražene tačkom 7.4.2. pod b) tenderske dokumentacije, odnosno nije dostavio ugovore o poslovnoj saradnji, niti ugovore o zakupu za prodajna mjesta za koja je ponudio podugovarače, a ista nisu navedena u izvodu iz sudskog registra.

Ponuđač „**PETROL BH OIL COMPANY**“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi kao dokaz o uspješnoj realizaciji ugovora dostavio potvrdu izdatu od strane firme Šumarstvo „Prenj“ Konjic broj: P-87/17 od 11.01.2017. godine i potvrda broj: P -495/18 od 13.02.2018.godine.

Smatramo da dostavljene ponude ne ispunjavaju sve zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom. Odnosno, potvrda broj: P-87/17 od 11.01.2017.godine ne sadrži o kojem gorivu je riječ kako je to zahtijevano u tenderskoj dokumentaciji tačka 7.4.1. pod a) u kojoj je navedeno uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora o isporuci goriva (benzin i dizel) . Dakle, nije navedeno da li je riječ samo o dizelu i kojem (dizel 4 ili dizel 5) ili je riječ o benzinu i kojem (BMB 95 ILI BMB 98) ili je riječ o plinu.

Potvrda broj: P-495/18 od 13.02.2018.godine ne sadrži dio koji se odnosi na mjesto izvršenja ugovora niti navode o uredno izvršenim ugovorima kako je to propisano tačkom 7.4.2 pod a) tenderske dokumentacije.

Žalbeni navod je osnovan iz razloga što je tačkom 7.4.1. pod a) tenderske dokumentacije propisano:

„Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora o isporuci goriva (benzin i dizel) u prethodnih dvije godine čija ukupna vrijednost ne smije biti manja od 66.000,00 KM“.

Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da u potvrdi ponuđača Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo broj:P-87/17 od 11.01.2017.godine nije navedeno o kojem gorivu (benzin i dizel) je riječ, a kako je propisano tačkom 7.4.1. pod a) tenderske dokumentacije

Nadalje, tačkom 7.4.2. pod a) tenderske dokumentacije propisano je:

„Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe koja je predmet nabavke u posljednje dvije godine (2016 i 2017.godina), ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od dvije godine.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali primaoci robe, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede;

Ponovnim uvidom u potvrdu P-495/18 od 13.02.2018.godine utvrđeno je da potvrda ne sadrži dio koji se odnosi na mjesto izvršenja ugovora niti navode o uredno izvršenim ugovorima kako je to propisano tačkom 7.4.2. pod a) tenderske dokumentacije.

Žalbeni navodi ponuđača Hifa-Petrol d.o.o. Vogošća koji se odnose na ponudu ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo su neosnovani.

Ponuđač „**HOLDINA**“d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi u tački 5.1. Izjave ponuđača naveo da će podugovarati za točenje za područje općine Goražde u 100% iznosu sa firmom Energopetrol d.d. Sarajevo. Iz navednog proizilazi da će ponuđač „HOLDINA“ d.o.o. Sarajevo u konkretnom postupku nabavke izvršiti podugovaranje u 100% iznosu nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. Naime, član 73. Zakona propisuje da ponuđač može dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treću stranu, ali ne u 100% iznosu kako je to naveo ponuđač „HOLDINA“ d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi.

Članom 73. stav 1. Zakona o javnim nabavkama propisano je da:

„Ugovorno tijelo ne može zabraniti podugovaranje, ali može tražiti od kandidata/ponuditelja da se izjasni namjerava li dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane.“

Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da se ponuđač HOLDINA d.o.o. Sarajevo, a kroz obrazac za ponudu (Aneks 2) tenderske dokumentacije izjasnio da namjerava podugovaranje za dio ugovora prenijeti na treću stranu i to kako je naveo

na strani 5 ponude: Dio ugovora koji se namjerava podugovarati „za područje općine Goražde u 100% iznosu“.

Shodno navedenom jasno je da se podugovaranje odnosi samo na dio ugovora i to za područje općine Goražde u 100% iznosu, kako je i jasno napisano u ponudi ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo, a ne na cjelokupan iznos ugovora.

Naime, tenderskom dokumentacijom ugovorni organ je tražio nabavku goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar, te je jasno da se podugovaranje može odnositi samo na dio ugovora, te da se podugovaranje u 100 % iznosu ne odnosi na vrijednost cjelokupnog ugovora, nego samo na dio ugovora kako je i propisano gore navedenim članom Zakona, a kako je ponuđač i naveo u Aneksu 2 ponude, te ni u kom slučaju podugovaranje za područje općine Goražde u 100% iznosu“, ne znači 100% podugovaranje vrijednosti cjelokupnog ugovora, odnosno procijenjene vrijednosti nabavke.

Naglašavamo da član 73. Zakona o javnim nabavkama, na koji se žalitelj poziva, (kao niti drugim pozakonskim aktom), ne propisuje u kojem procentualnom iznosu ponuđač može dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treću stranu.

U ponudi ponuđača „**HOLDINA**“ d.o.o. Sarajevo u potpisu izjava je naveden Expert koordinator za javne nabavke. Termin Expert nije riječ niti jednog službenog jezika u BiH, odnosno slovo x nije u upotrebi niti u jednom pismu u BiH. Tačka 8.1.3. tenderske dokumentacije propisuje da ponuda mora biti napisana na jednom od službenih jezika u BiH. Dakle, obzirom da termin Expert nije riječ niti jednog službenog jezika koji je u upotrebi u BiH smatramo da ponuda nije pripremljena u skladu sa tačkom tenderske dokumentacije i ista je trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

Naime, termin expert jeste riječ jednog od službenih jezika u BiH, ali slovo x nije u upotrebi ni u jednom pismu BiH. Obzirom da je značenje riječi expert sasvim jasno i razumljivo, može se zaključiti da se radi o tehničkoj grešci ili lapsusu prilikom kucanja teksta, te jasno proizilazi da se radi o riječi „ekspert“.

Komisija je u žalbenom postupku razmatrala i ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Vogošća, te utvrdila da ista nije prihvatljiva za ugovorni organ iz slijedećih razloga:

Tačkom 7.4.1. pod b) tenderske dokumentacije propisano:

„Da u mjestima isporuke Grad Sarajevo, Grad Mostar, Grad Zenica, općina Travnik, Grad Tuzla, općina Goražde, Grad Bihać imaju na raspolaganju prodajne objekte za isporuku goriva i maziva.

NAPOMENA: Ponuđači navedeni tehnički uslov mogu ispuniti činjenicom da u spomenutim općinama, odnosno gradovima imaju na raspolaganju prodajne objekte za isporuku goriva i maziva, kroz različite vidove poslovne saradnje ukoliko iste nemaju u vlasništvu“.

Naime, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Vogošća u ponudi (Aneks 2) se izjasnio da ima namjeru podugovaranja prilikom izvršenja ugovora i to za dio ugovora koji se namjerava podugovarati u Goraždu i Travniku, te da će podugovarač biti Hifa d.o.o. Tešanj i ABA Travnik.

Ugovorni organ je pristupio provjeri navoda koji se odnose na podugovaranje Hifa d.o.o. Tešanj, te utvrdio da Hifa d.o.o. Tešanj (podugovarač) nema prodajni objekt na raspolaganju koji je u funkciji za područje općine Goražde (dokaz: e mail od 14. septembra 2018.godine), te samim tim nije ispunjen uslov propisan tačkom 7.4.1. pod b) tenderske dokumentacije, što nadalje znači da u momentu dostavljanja ponude (05.09.2018.godine dan otvaranja ponuda) ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Vogošća nije ispunjavao uslov u pogledu raspoloživosti prodajnog objekta za isporuku goriva i maziva.

Slijedom navedenog jasno je utvrđeno da ponuda ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Vogošća u tehničkom smislu ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa, odnosno zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te samim tim nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja postoje uslovi za stavljanje van snage postojeće Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar broj:01-14-3463-6/18 od 06.09.2018.godine, i da se u skladu sa članom 100. stav (3). Zakona o javnim nabavkama zamjeni novom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku - otvoreni postupak nabavke goriva i maziva za vozila sjedišta Ministarstva, sjedišta odsjeka VOM Sarajevo, Tuzla, Goražde, Zenica, Travnik, Bihać i Mostar. Na osnovu ponovljene analize i ocjene ponuda sačinjena je rang lista ocjenjene ponude HOLDINA d.o.o. Sarajevo koja zadovoljava uslove propisane u tenderskoj dokumentaciji i koja je prihvatljiva za ugovorni organ:

1. Holdina d.o.o. Sarajevo - čija ukupna cijena ponude utvrđena nakon računске kontrole sa popustom iznosi 60.770,08 KM bez PDV-a

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je ugovorni organ u toku konkretnog postupka dodjele ugovora prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnoj nabavci i/ili podzakonskih akata ima pravo uložiti žalbu na postupak u pisanoj formi u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.

Žalba se podnosi naručiocu-ugovornom organu kao prvostepenoj instanci u žalbenom postupku, u dovoljnom broju primjeraka koji ne može biti manji od tri.



MINISTAR

Doc.dr. Saiko Bukvarević

Dostavljeno:

1. Ponuđačima 3 x
2. U spise
3. Arhiva